

ТРАДИЦИОННОЕ И НОВОЕ В ЖИВОМ ОПЫТЕ ШКОЛЫ

«В толках, время от времени поднимающихся у нас и на Западе о средней школе, всегда бывает слышен один лозунг: переменить трафаретку! «Школа с двумя древними языками», «школа с одним древним языком», «латинский язык, начиная с четвёртого класса», «тот же язык, один, но с первого класса», «увеличить преподавание истории», «ввести в программу естественные науки» — и ничего ещё, ничего другого мы не услышим. Для всех представляется, что секрет улучшения школы состоит в отыскании наилучшей трафаретки...»

Эти слова произнесены не сейчас, но как легко обмануться, приняв их за сказанные кем-нибудь из современников, размышляющих о положении нашей школы! Я позволила себе процитировать Василия Розанова, чьи «Сумерки просвещения» увидели свет уже более ста (!) лет назад. Розанов удивительно современен, «ужасающе современен». Так отозвался о нём крупный английский писатель Д. Г. Лоренс. Размышляя о положении русской средней и высшей школы, о проблемах формирования и воспитания подрастающего поколения, отвечая на важнейший практический вопрос, что есть педагогика — «ремесло ли, искусство ли», он чётко сформулировал принципиальные дидактические требования к искусству воспитания личности человека. Однако педагогические Америки открываются и по сей день... Меняются «трафаретки», издаются бюрократические циркуляры (с которыми, увы, напрасно боролся «самый интересный человек современности», как называл Розанова Максим Горький), печатаются брошюры и книги об инновациях. А хорошие учителя, слава Богу, продолжают хорошо и честно учить детей, невзирая на наносное и модное в педагогике. Вынуждена вновь обратиться за поддержкой к В. Розанову: «Учебник и учитель — это есть единственное в «системе», с чем соприкасается ученик, что он чувствует из неё на себе, чем он собственно воспитывается и образуется. Без учебника и без учителя, т. е. не выработав их до виртуозности, до достижимого совершенства, невозможно в педагогике идти ни в какую реформу, а с ними можно предпринять всякую».

Педагогическое мастерство — вот что лежит в основе любой реформы, инновации или традиционного подхода, что обеспечивает педагогический успех.

Но что есть «педагогическое мастерство»? Доведённая до высокой степени совершенства обучающая и воспитательная умелость? Наверное. Данная от природы или развитая в первые (!) пять лет работы в школе. Поверьте на слово, это подтверждено педагогической статистикой. «Особая отшлифованность методов и приёмов применения психолого-педагогической теории на практике»? Ну, не знаю. Тут мы выходим на вопрос о соотношении технологии и мастерства. Нередко иной учитель-мастер затрудняется назвать применяемые им на уроках приёмы, а результативность обучения у него высокая. И дети к нему тянутся. Правда, одна замечательная учительница математики была направлена нашей 323-ей школой на районный конкурс педмастерства, но стала только лауреатом. Видимо, если не отшлифованность, то осознанность применяемых методов и приёмов должна-таки быть.

Система технологических знаний в наши дни становится одним из важных показателей педагогического мастерства. Исследователи отмечают, что если раньше для учителя наиболее значимыми были специальные и методические знания, то для современного педагога приоритетными должны стать знания теоретические (знание современных психолого-педагогических концепций), методологические (знание общих принципов изучения педагогических явлений, закономерностей социализации обучения и воспитания) и особенно технологические, то есть знание не только традиционных, но и инновационных образовательных технологий. Фраза длинная, умная. Но безусловно хочется согласиться лишь с последней её частью. Сегодня нельзя быть педагогически грамотным специалистом без изучения всего арсенала образовательных технологий. Необходимо ориентироваться в широком спектре современных инновационных технологий, идей, направлений, не тратить время на открытие уже известного. При этом нужно грамотно подходить к оценке традиционного и инновационного в педагогическом процессе. Согласитесь, российские педагогические традиции — та канва, по которой можно делать вышивку инновационными приёмами. Это оживит весь процесс или отдельный урок, это мотивирует ученика к самостоятельному поиску знаний, поможет раскрыть чью-то индивидуальность. Но не нужно выплёскивать с водой ребёнка, призывая всех отказаться от старых методов и ре-

шительно заняться инновационными: играть на уроках, забывая, к примеру, об учебниках (вследствие чего ученик не может даже самостоятельно найти главную мысль абзаца в научном тексте!).

Конечно, нестандартные уроки, необычные по замыслу, организации, методике проведения, больше нравятся ученикам, чем будничные учебные занятия со строгой структурой и установленным режимом работы. Поэтому практиковать такие уроки следует всем педагогам. Но превращать нестандартные уроки в главную форму работы, вводить их в систему нецелесообразно из-за большой потери времени, отсутствия серьезного познавательного труда, невысокой (всё-таки) результативности, да и не каждому ребёнку такие нестандартные уроки по плечу. Не оттого ли бывает, что ученики из класса компенсирующего обучения дают несколько очков вперёд обучающимся в «обычных» классах, так называемым «средним» ученикам, какие бы мастерские ни проводили с последними замечательные учителя литературы в своей тяге к творчеству и в тоске по умному собеседнику!

Впрочем, одна и та же технология может осуществляться различными исполнителями более или менее умело и добросовестно, точно по инструкции или творчески. И мы опять возвращаемся к вопросу о педагогическом мастерстве. В этом исполнении неизбежно присутствует личностная компонента мастера. Таким образом, технология работы опосредуется свойствами личности, именно опосредуется, но не определяется.

Из этого следует, что в свете новейших требований школа, её методическая служба должна приложить все усилия к ознакомлению педагогов с арсеналом образовательных технологий. Как это делается у нас? В ГОУ СО школе № 323 Невского района сложилась следующая система повышения квалификации педагогов:

1. Обучение на курсах, посещение, а также проведение на базе школы для всего педколлектива семинаров, лекций педагогов-новаторов, ученых, методистов АППО СПб, РГПУ им. А.И.Герцена, НМЦ Невского района.
2. Участие педагогов школы в подготовке, проведении семинаров, конференций различных уровней на базе школы.
3. Проведение школьных педагогических советов, семинаров, научно-практических конференций.
4. Издание ежегодных методических сборников «Наша школа: итоги, достижения, перспективы», рабочих планов «Я планов наших люблю громадьё».
5. Распространение и обобщение педагогического опыта, работа по созданию «Портфолио», создание профессионального паспорта педагога.
6. Обмен педагогическим опытом. Взаимопосещение уроков, занятий, мероприятий.
7. Работа Методического Совета, методических объединений.
8. Аттестация педагогов.
9. Работа с молодыми специалистами. Наставничество.
10. Конкурсы педагогического мастерства.

Не случайно я начала этот перечень с его первого пункта. Именно участие всего коллектива в семинарах, «круглых столах», личная практическая активность каждого в деловых играх или творческих мастерских, проводимых совместно с профессорско-преподавательским составом АППО и РГПУ имени Герцена и лучшими педагогами-новаторами Санкт-Петербурга и России, совместное прослушивание лекций на базе школы вооружает педагогов общими передовыми идеями, делает единомышленниками, снижает коэффициент «сопротивления» учителей нововведениям, помогает преодолеть стереотипы профессиональной деятельности, способствует созданию здоровой инновационной среды в школе.

С 2002 года в школе прочитан ряд интереснейших лекций и проведены следующие обучающие мероприятия:

- цикл лекций «По ступеням созидания» (42 часа) (РГПУ им. А.И. Герцена);
- прослушаны курсы «Создание социокультурного воспитательного пространства: технология организации социально-культурного события» (72 часа) (АППО СПб, С.И. Остапова);

- совместно с Trinity Western University (Канада) проведёны международные семинары «Менеджмент в образовании» (по 6 часов);
- в 2005 году педколлектив учился на курсах АППО СПб «Современные здоровьесберегающие технологии: повышение эмоциональной устойчивости педагога» (72 часа);
- в 2005-2006 учебном году — курсы НМЦ Невского района «ИКТ в образовательном процессе: проектная деятельность учителя в Интернете» (72 часа);
- в 2006 году — «Профильное обучение в школе» (72 часа) (РГПУ им. А.И. Герцена);
- в 2007-2008 учебном году совместно с РГПУ им. А.И. Герцена проведён семинар «Создание портфолио педагога XXI века».

Среди читавших цикл лекций «Современные педагогические технологии» — к.п.н., доцент Т.В. Щербова, научный руководитель школы; О.О. Жебровская, Е.Н. Люликова, к.п.н. И.А. Кобец, Е.В. Ягунова, к.п.н. И.В. Муштавинская, Е.А. Певчук и др. специалисты РГПУ имени Герцена.

Большое внимание мы стараемся уделять поддержанию достойного культурного уровня педагогов и сплочению коллектива. С этой целью был организован ряд выездных семинаров по культурно-образовательному пространству СПб и России из цикла «Золотые страницы истории русской культуры»: «Храмы и монастыри Санкт-Петербурга», «Псков — Печоры — Святые Горы», «Возвращение к истокам — русская деревня», «Деревянное зодчество Карельского перешейка» и многие другие совместно с ГО «Знание», ГЭБ, МС МО. А сколько интересного нам ещё предстоит!

В любой школе есть сложившаяся система методической работы: методические объединения, методические кафедры, методический совет... Всё это направлено на повышение уровня профессиональной компетенции учителя. Но помогают ли существующие структуры профессиональному развитию современного педагога? Почему всё чаще к слову «методическая» добавляют понятие «научно»? Что реально заставляет педагога расти? Сама специфика труда учителя такова, что побуждает его пополнять знания и умения всю жизнь. Этот процесс протекает в разных формах. Часть учителей предпочитает самостоятельно перенимать опыт коллег, учителей-новаторов. Психологи установили: только те знания становятся убеждениями человека, которые им самостоятельно обдуманы и пережиты. И если первичное восприятие знаний может быть фронтальным и групповым, то последующая работа должна быть индивидуальной, в том объёме и темпе, которые необходимы каждой личности. А это возможно только в условиях самостоятельной, самообразовательной деятельности. В равной мере это относится и к ученическому труду и подчёркивает необходимость домашних заданий!

Участвуя в работе школьных, районных методических объединений, учителя имеют возможность повысить профессиональную квалификацию, восполнить пробелы в образовании.

В нашей школе серьёзное внимание уделяется организации учительских конференций, тематических педагогических советов и семинаров. Обычно на таких собраниях на школьном, районном, городском и международном уровнях учителя делятся своими достижениями, рассказывают об успехах в учебной и воспитательной работе. Во время таких конференций проходит, конечно, и знакомство с педагогическими инновациями, однако более глубоко изучение происходит в форме непосредственного участия.

Культурно-образовательный Центр «Оккервиль» — открытая педагогическая платформа. Это, конечно же, предполагает использование в работе современных педагогических технологий:

- личностно-ориентированного обучения;
- развивающего обучения;
- проблемного обучения;
- уровневой дифференциации;
- информационно-коммуникационных технологий;
- коллективного способа обучения;
- игровых методов: ролевых, деловых и других видов обучающих игр;
- обучения в сотрудничестве: командная, групповая работа;

- системы инновационной оценки «портфолио».

У каждого педагога есть особый профессиональный паспорт, а факт использования им различных педагогических технологий зафиксирован в сводной таблице.

В современных условиях развития образования качество обеспечиваемого образования определяется, кроме всего прочего, способностью образовательного учреждения получить информацию о состоянии педагогической системы школы и спрогнозировать ее развитие. Инструментом отслеживания результативности и прогнозирования деятельности учителя являются мониторинговые исследования.

Внедрение мониторинга в практику нашего образовательного учреждения было обусловлено работой педагогического коллектива над разработкой и реализацией Программы развития школы.

На подготовительном этапе в школе была создана Служба мониторинга, которая определила объекты мониторинга, установила сроки и процедуру мониторинговых исследований, утвердила мониторинговые карты.

Систематизация информации, ее анализ проводились в ходе аналитического этапа внедрения мониторинга в практику школы. Результаты работы анализировались на административном и методическом советах. Индивидуальная карта оценки эффективности деятельности заполнена на каждого учителя. Приём работы с мониторинговыми картами мы заимствовали из опыта инновационной деятельности школы № 10 Пушкинского района Санкт-Петербурга.

В ОУ создана система работы с молодыми специалистами и молодыми педагогами, находящимися в процессе профессионального становления:

- наставничество;
- система повышения квалификации и аттестации;
- диагностирование профессионального уровня;
- предоставление пакета методических материалов «В помощь молодому специалисту»;
- оказание психологической поддержки психолого-педагогической службой школы.

У нас существует и система общественной экспертизы результатов инновационной деятельности:

- публичные открытые творческие отчеты перед родителями, общественностью муниципального округа и района;
- отчеты об инновационной и опытно-экспериментальной деятельности ОУ на заседаниях Попечительского Совета ОУ;
- отчеты об инновационной и опытно-экспериментальной деятельности ОУ на заседаниях Муниципального Совета Муниципального образования «Муниципальный округ 57»;
- сайт школы;
- публикации.

Система работы с педколлективом постоянно обновляется, но уже позволяет гордиться достигнутыми результатами. На конец 2007-2008 учебного года педагоги имеют следующую квалификацию (более подробно см в приложении к статье):

Высшая категория — 53,5%	Первая категория — 36,5%
Вторая категория — 7%	Не имеют категории — 3%

Участие в конкурсах педагогического мастерства в последние пять лет подтверждает то, что методическая служба школы стоит на правильном пути.

2007-08 учебный год — районный конкурс педагогического мастерства: Гран-при — 1, победителей — 2, лауреат — 1.

Всероссийский конкурс «Мои инновации в образовании» — победитель — 1

Всероссийский конкурс «Открытый урок для Президента России» — победитель — 1, лауреатов — 3

В период с 2006 по 2008 год 4 учителя стали победителями конкурса лучших учителей ОУ в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Школа предназначена образовывать человека, опираясь на личность учителя и основы наук, им преподаваемые. Это значит помочь человеку познать самого себя, развивать всё лучшее, что в нём заложено, т.е. научить самостоятельно регулировать своё поведение и деятельность, чтобы обеспечить оптимальную жизнь среди других людей и окружающей природы.

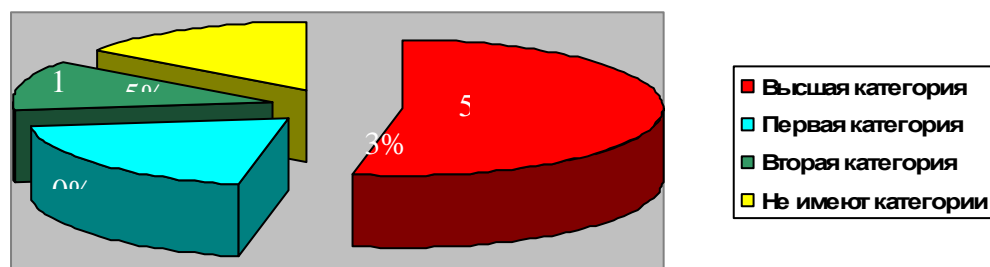
Наше общеобразовательное учреждение открывает перед учениками первую дверь в трудную и сложную жизнь, решая задачу превращения обучения в процесс самопознания и развития личности. Ведь основное назначение школы — подготовка учащихся к самореализации личности в семейной, трудовой и гражданской жизни. Такое понимание сущности школы означает, что она ориентируется на каждого ученика независимо от его природных задатков, склонностей и интересов, образовательного потенциала семьи, её материально-бытовых условий.

Человек, ребёнок — основные социокультурные ценности. В нашей школе коллектив старается найти средства «к образованию в человеке такого характера, который противостоял бы напору всех случайностей жизни, спасал бы человека от их вредного, растлевающего влияния и давал бы ему возможность извлекать отовсюду только хорошие результаты», как сказал Ушинский. Поэтому девиз школы: «Не ищите особенного подхода к детям, ко всем людям у нас должен быть один подход — человеческий».

НАШИ ПЕДАГОГИ (2007-2008 учебный год):

У нас в школе работает 66 педагогов:

Квалификационная характеристика педагогического коллектива:



Педагоги высшей категории – 35
Педагоги второй категории – 8

Педагоги 1-ой категории - 13
Не имеют категории - 10

Из них имеют звания и степени:

«Кандидат наук»	Скорнякова Э.Р.(2006) Школа Е.О. (1998) Щербова Т.В.(1999)
«Мастер спорта»	Анучина О.С. (1975) Горбунова И.А. (1975)
«Отличник народного просвещения РФ»	Флоренкова Л.А. (1995) Широколава Т.А. (1986) Яровая А.И. (1996)
«Почётный работник общего образования РФ»	Венедиктова Н.А. (2001) Верещагина А.В. (2007) Гритченко Л.В., (1999) Дельцова С.И (2002) Кочеткова Т.Н. (2004) Попова С.Ю. (2007) Фролова С.Д. (2003)
Лауреат премии мэра «За гуманизацию школы Санкт-Петербурга»	Флоренкова Л.А. (1992)
Награждены Почётной Медалью к 300-летию Санкт-Петербурга (2003)	Венедиктова Н.А. Дельцова С.И. Кочеткова Т.Н. Флоренкова Л.А. Фролова С.Д. Широколава Т.А. Яровая А.И.
Орден «За вклад в просвещение» Совета по общественным наградам Российской геральдической палаты (2007)	Флоренкова Л.А.