

Классика урока: «за» и «против»

Мисник С.Э., школа №323, СПб

Классический – это совершенный, образцовый, первоклассный, имеющий непреходящую ценность, обеспечивающий традицию. Классика в искусстве берет начало из эпохи античности, задавая и сегодня образцы для создания лучших традиционных произведений архитектуры, театра, литературы.

Классический урок приобрел свою традиционно-строгую форму намного позже, но истоки его – в той же античной глубине веков. Хотя с классическим образованием он имеет мало общего. Классическим урок называется в связи с тем, что его цели, структура, содержание, методы и формы выстроены с учетом требований традиционной классической науки – классической естественно - научной парадигмы познания.

В современной педагогической литературе приводится множество сопоставлений традиционного и развивающего уроков с точки зрения ученых. Они хорошо известны, но не дают ответа конкретному учителю-практику, почему именно сейчас так важно учить ученика, все дальше отходя от классических путей познания. Почему это важно не только для ученика, но и для самого учителя? Почему, если все так хорошо в новых подходах, мы имеем то, что имеем?

Однозначного ответа нет, так как традиционный урок – основа для последующих типов уроков, это целая история, на которой обучалось и воспитывалось не одно поколение. Традиционный урок – это известные ученые и менее известные учителя-практики. Традиционный урок – это реалия сегодняшнего дня: более 60% учителей по-прежнему предпочитают работать в традиционной парадигме.

И реально то, что большая часть педагогов не собираются ничего менять в своей деятельности: нет времени и сил самому постигать что-либо новое, да и не видят в этом смысла – оскорбительно низкая зарплата, унижительно много проверок, пугающе новы и не опробованы ими на практике учебно-методические материалы. Традиционный урок как родной человек, в нем все близко и понятно: пусть смертельная усталость, пусть не всегда удовлетворяют ученики, на уроке – все знакомо, привычно, понятно, это – традиционно.

Так, может, и не стоит ничего менять, а все новации и поиски оставить учителям-экспериментаторам?

Что же хорошего в традиционном уроке?

Вот аргументы в пользу классики, представленные по мере убывания их значимости:

1. Меняющиеся времена не могут изменить лучшее в уроке. То, что накапливалось веками, остается ценным всегда. Нельзя отказываться от прочных, систематических, глубоких знаний. Нельзя обойтись без воспитанной традиционным уроком привычки к дисциплине и порядку.

2. Традиционный урок – наша молодость, любимая работа, интересная размеренной уверенностью в ее необходимости и пользе. Всю жизнь проводили традиционные уроки и вырастили нормальных учеников.

3. На традиционном уроке легко работать: его организация проста, привычна, хорошо известна и отработана до мелочей.

4. Опора на коллектив позволяет уделять равное внимание и отличникам, и «среднячкам», со «средними» учениками работать проще.

5. Все нормы четко расписаны, легко выполняются, никому ничего не надо доказывать, всем все понятно: все правильно с точки зрения проверяющих, а раз правильно – плохо быть не может.

Но ведь есть и отрицательные стороны в традиционном уроке?

1. Очень высокая утомляемость учителя, особенно на последних уроках, т. к. большую часть урока проводит сам учитель.

2. Надоедает одно и то же, бесконечное «повторение пройденного»; жалко «сильных» учеников, которых с каждым годом все меньше и меньше («низкий» уровень подтягиваем до «среднего», а с «сильными» работать некогда).

3. Все большее количество учеников должно бы учиться в классах «выравнивания».
4. Постоянное чувство неудовлетворенности из-за отсутствия интереса, нежелания учиться, из-за роста непонимания со стороны учеников и родителей к требованиям, предъявляемым учителем.
5. Изменившиеся требования администрации, заинтересованной в новом, несоответствие программ, учебников, пособий новейшим нормативным документам.

Отойдём от традиционных сопоставлений позиций тех, кто погружен в урок, и обратимся к мнению одного из наиболее авторитетных специалистов «со стороны». В последнее время точка зрения Михаила Делягина, директора Института проблем глобализации, регулярно приводится в прессе и на ТВ как самый актуальный комментарий по всем проблемам, в том числе – и по проблемам образования. Представим ее в приложении к проблемам, отмеченным самими учителями по поводу традиционного урока.

- Основное достоинство традиционного урока и его главный результат – ЗУНы (знания, умения, навыки), их большой объем, что всегда и отличало традиционную систему обучения.
- Проблема состоит не в том, что школьники получают их мало, а в том, где и как они должны быть применены. Ценность России для человечества не в богатстве ее недр, теряющем свое значение по мере распространения информационных технологий. Ценность России, прежде всего, в оригинальном взгляде на мир, в становящейся главным фактором производительности труда национальной культуре, нестандартном мироощущении, наконец, в интеллекте, неизбежно оторванном от практического внедрения.
- Эти ценности на традиционном уроке не являются главными. Но именно они и есть объективное требование к школе. А находится оно в разительном контрасте как с ее сегодняшним состоянием, так и со сложившимися тенденциями национального развития (а точнее, деградации).
- Главные ориентиры традиционного урока – коллективное выравнивание, средняя успешность (успеваемость) обучения, средний ученик в целом.
- Большинство учителей отмечает резкое снижение интеллектуального уровня учеников на примере конкретных классов, увеличение учеников, в лучшем случае, со «средним» и низким уровнем развития. Но именно сегодня решается судьба наших потомков: интеллект можно воспроизводить только при высоком уровне образования и, соответственно, благосостояния.
- При традиционном обучении ученикам, успешно окончившим школу, гораздо труднее найти себя в окружающей действительности. Среди них гораздо больше несостоявшихся личностей.

Не случайно в последние годы среди учителей родилась шутка. На вопрос: «Кому на Руси жить хорошо: отличнику или троечнику» — всегда один и тот же ответ: троечнику, так как он адаптирован к жизни, умеет приспособиться, выбрать нестандартное решение, принять на себя ответственность, рискнуть и т. д. Именно поэтому среди них гораздо меньше неустроенных, несчастных, чем, к сожалению, среди отличников, которые всегда четко и правильно выполняли указания учителя.

С другой стороны, троечник неконкурентоспособен. Условием национальной конкурентоспособности России является интеллектуалоемкость производства, объективно требующая высокой квалификации работников. Россия может выжить, только будучи умной и решая сложные задачи. Троечник такие задачи не решит, а отличник – не может, т.к. приучен выполнять указания, а не действовать самостоятельно.

Все проблемы сегодняшнего и завтрашнего дня, если они опираются на традицию, возникли очень давно. Эти проблемы звучат и в современном искусстве, и в современной

«точной» науке, которые, как и образование, также выросли из античности. Как известно, с той древней поры педагогика взяла поровну – и от искусства, и от науки.

Так надо ли изменять классический урок, ориентируясь на новые ценности? Ответить на эти вопросы однозначно нельзя. Классическая наука, давшая миру математически точные принципы и методы познания, оказалась неспособной предотвратить пагубность результатов их применения. Классическая педагогика, взрастившая авторов этих открытий, оказалась неспособной к воспитанию личности, духовно возвышающейся над прагматизмом и сиюминутной выгодой. При всем этом постараемся не выбросить вместе с многовековым педагогическим анахронизмом то, что адекватно вызовам времени, что остается ценным и в новых условиях жизни.

В настоящее время в нашей стране происходят существенные изменения в национальной политике образования. Это связано с переходом на позиции личностно-ориентированной педагогики. Одной из задач современной школы становится раскрытие потенциала всех участников педагогического процесса, предоставление им возможностей проявления творческих способностей. Теперь образование все более ориентируется на создание таких технологий и способов влияния на личность, в которых обеспечивается баланс между социальными и индивидуальными потребностями и которые, запуская механизм саморазвития (самосовершенствования, самообразования), обеспечивают готовность личности к реализации собственной индивидуальности и изменениям общества.

Обратимся к опыту нашей школы.

В течение каждого учебного года администрацией школы изучается опыт использования инновационных технологий в образовательном процессе всеми педагогами ОУ. Педагогические советы «Сочетание традиционных и инновационных методов обучения» (11.2007), «Особенности подведения итогов личных достижений учащихся» (01.2008), семинары «Готовность педагогов к инновационной деятельности» (09.2007), «Портфолио учителя XXI века» (10.2007), научно-практическая конференция «Профессионализм педагога как условие инновационной деятельности школы» (03.2008) способствуют эффективности инновационной деятельности ОУ.

В 2008-2009 учебном году в школе была проведена серия педсоветов под названием «Ученик – главная фигура петербургской школы», включавшая в себя педсоветы на темы: «Современный ученик. Современный учитель. Современная школа»; «Портрет современного ученика», «Использование ИКТ на современном уроке», день методических знаний «ИКТ как часть портфолио современного ученика и современного учителя». В ноябре 2008 года на базе нашей школы успешно прошёл районный семинар для заместителей директора по УВР начальных классов «Инновационные технологии в преподавании предметов начальной школы».

22 января 2009 года прошёл день методических знаний. Учителя имели возможность получить теоретические знания по новейшим педагогическим технологиям, осознать задачи, стоящие перед современным российским учительством, а также увидеть на практике 4 срезовых урока с использованием интерактивных досок. Их давали учитель начальных классов Мошникова О.В. (русский язык и математика, 4 А класс), учитель русского языка и литературы Мисник С.Э. (русский язык, подготовка к изложению по теме «Русские народные промыслы. Золотая Хохлома», 9 класс), учитель математики Соловьёва Г.Н. (математика, 7 Б класс).

Работа с интерактивными досками делает любое занятие динамичным, благодаря этому можно заинтересовать учащихся уже на начальном этапе урока. Преподаватель может, к примеру, написать на доске задания или вернуться к предыдущему материалу, чтобы проверить, как учащиеся его усвоили.

Исследования показали, что работа с интерактивными досками улучшает восприятие материала учащимися. Специально разработанное для учебных заведений светло-серое покрытие доски снижает утомляемость глаз при длительной работе.

Во время урока вместо того, чтобы, стоя спиной к классу, тратить драгоценное время на стирание одного материала с доски и написание другого, учитель одним щелчком переключается на следующую страницу. Это, кроме всего прочего, позволяет учителю постоянно контролировать ситуацию в классе. Включенные в состав программного обеспечения различные спецэффекты (например, Зум, Фонарик, Шторка) позволяют акцентировать внимание учеников на наиболее существенных фрагментах урока, что также способствует пониманию и усвоению материала (эти приёмы демонстрировала на своих уроках Мошникова О.В.). Если нужно, чтобы ученики видели не весь материал, а некоторую его часть (например, самостоятельная работа по решению примеров), то Шторкой, можно закрыть с нужной степенью прозрачности часть интерактивной доски. Шторку учитель открывает в конце, чтобы ученики могли проверить правильность своих решений, что активно использовала на уроке математики Соловьёва Г.Н.

Еще одним важным свойством электронной интерактивной доски является мультимедийность. На доске можно не только показывать статические изображения, но и демонстрировать слайд-шоу, воспроизводить анимацию и видеоролики, т.е. применять электронную интерактивную доску как экран. Это свойство доски использовалось на уроке по развитию речи в 9 классе. Можно также скачивать из Интернета и показывать на большом экране опыты по физике или химии, воспроизведение которых в школьных условиях невозможно, а в нашем случае на уроке по народным промыслам ребята увидели воочию карту России с указанием городов, где зародились золотая Хохлома, дымковская игрушка, гжель, ростовская финифть и др.

Педагоги школы всё чаще включают в свой опыт новые технологии. Это даёт ощутимые результаты и не оказывается незамеченным. В 2008-2009 учебном году победителем конкурса на премию «За высокое мастерство и значительный вклад в образование» в рамках приоритетного национального проекта «Образование» стала учитель математики Соловьёва Г.Н., в конкурсе «Лучший руководитель образовательного учреждения СПб» победила наш директор Флоренкова Л.А. Учитель трудового обучения Яровая А.И. стала победителем конкурса «Лучший учитель СПб».

ОУ традиционно принимает участие в районном конкурсе педагогических достижений. В 2008-2009 учебном году победителями стали: Мисник С.Э., учитель литературы, — Гран-При в номинации «Учитель года»; Щербакова Л.В., учитель географии, — победитель в номинации «Учитель года», Кочеткова Т.Н., руководитель клуба «Патриот», — победитель в номинации «Сердце отдаю детям»; Рябова В.В., педагог дополнительного образования, — лауреат в номинации «Сердце отдаю детям».

Инновационным приемом стало и ежегодное издание сборников: «Наша школа: итоги, достижения, перспективы» (методические рекомендации, памятки, инструкции, конкурсы и т.д.), а также плана работы ОУ на год «Я планов наших люблю громадьё», где указаны все мероприятия по неделям и направлениям деятельности.

Июнь 2009г.