

Оценка метапредметных результатов обучения иностранному языку в контексте ФГОС II поколения

Социально-экономические изменения, происходящие в российском обществе, выдвигают высокие требования к системе образования. Владение иностранным языком приобретает важную роль для современного выпускника, который должен быть готов к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. В XXI веке необходимы поиск нового содержания деятельности учителя, апробация множества современных образовательных технологий, ориентированных на профессиональное и личностное развитие обучающихся, формирование у них навыков и умений творческого постижения и осмысления нового знания.

В федеральных государственных стандартах общего образования второго поколения выделены следующие метапредметные результаты выпускника основной школы при изучении иностранного языка: «развитие умения планировать свое речевое и неречевое поведение; развитие коммуникативной компетенции; развитие исследовательских учебных действий, включая навыки работы с информацией; развитие смыслового чтения; осуществление регулятивных действий самонаблюдения, самоконтроля, самооценки в процессе коммуникативной деятельности» [3, с 10].

В настоящее время учитель располагает целым набором образовательных технологий, способствующих достижению его учениками личностных, метапредметных, предметных результатов обучения. Отметим брейнсторминг, синектику, метод контрольных вопросов, ТРИЗ, морфологический анализ, активные лекции, ситуационный ана-

лиз, ментальные карты, портфолио, развитие критического мышления, дебаты, проектная деятельность, педагогические мастерские и т.д.

Рассмотрим подробнее использование и методы оценивания технологии развития критического мышления на уроках иностранного языка. Работа с текстами самых различных видов и содержания является одним из основополагающих моментов при изучении иностранного языка. У школьников формируется навык работы с информацией: поиск и выделение необходимой информации, ее обобщение и фиксация. Развивается смысловое чтение, когда ученик может определить тему, прогнозировать содержание текста по заголовку или по ключевым словам, выделить основную мысль, установить логическую последовательность основных фактов. Наконец, в процессе коммуникативной деятельности ученик может осуществить самонаблюдение, самоконтроль, самооценку. Технология развития критического мышления является одной из современных образовательных технологий, способствующих достижению вышеперечисленных умений, которые отражены в метапредметных результатах изучения иностранного языка.

Инструментом диагностики развития критического мышления может стать работа с различными типами вопросов. Систематика вопросов опирается на созданную известным американским психологом и педагогом Б. Блумом таксономию учебных целей по уровням познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка. Для проверки сформированности данных уровней по изученной теме можно использовать прием «Ромашка Блума» [1].

Первый тип вопросов – *простые вопросы*, отвечая на которые, нужно назвать факты, воспроизвести конкретную информацию. Здесь можно говорить о строгой диагностике, применяемой при традицион-

ных формах контроля: тесты, терминологические диктанты. В английском языке существуют такие простые вопросы: «Who? What? When? Where?» (*Кто? Что? Когда? Где?*).

Уточняющие вопросы предоставляют ученику возможность для обратной связи относительно того, что он только что сказал. По-английски они выражены так: «If I understood you correctly, you said ...; I may be mistaken, but it seems to me you said...» (*Если я правильно вас понял, то...?; Я могу ошибаться, но мне кажется, вы сказали...?*).

Интерпретационные вопросы имеют значение, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности, ученик устанавливает причинно-следственные связи явлений. В английском языке это вопрос «Why?» (*Почему?*). Творческие вопросы содержат частицу «бы», элементы условности, предположения, прогноза. Например, «What would our world be without inventing computers?»; «What do you think will be in the next chapter of this story? etc.» (*Какой был бы наш мир, если бы не изобрели компьютеры?; Как ты думаешь, что будет в следующей главе этой истории?*).

Оценочные вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. Например, «Why is it good and that one bad? What's the difference between this and that? etc.» (*Почему это хорошо, а то плохо?; В чем различия между чем-то и чем-то?*)

Практические вопросы направлены на установление взаимосвязей между теорией и практикой. Допустим, после изучения темы «Времяпрепровождение. Заказ билетов» можно задать вопрос: «Where and how can you book the tickets?» (*Где и как в обычной жизни вы можете заказать билеты?*).

Методика тестирования применительно к развитию критического мышления содержит ряд методических приемов оценки успеваемости школьника [2]. Например, градация, при которой учитель и ученик совместно вырабатывают четкие правила выставления оценок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». При оценивании участия школьника в активной дискуссии или деятельности в группе применяются самооценку. Учащиеся сами составляют таблицу самооценки и предполагаемые ответы «всегда, иногда, никогда». Например, «Today working in a group I guessed the plot of the text; I listened attentively; I made some comments; I added some important information etc.» (*Сегодня, работая в группе, я догадался о содержании текста; я внимательно слушал; я делал комментарии; я внес важные дополнения*).

Совокупная оценка может быть выражена в работе над «портфолио», в котором учащиеся обобщают материал по изученной теме. Учитель и ученик решают, какие материалы составят совокупный критерий оценки «портфолио». Ученик может сам выбрать лучшие из собранных в папке работ, составить письменный отчет по проделанной работе, поставить себе оценку исходя из разработанных совместно с учителем критериев. Прием «портфолио» позволяет сочетать оценку учителя и самооценку.

Таким образом, приемы оценки учебных достижений школьников относительно технологии развития критического мышления могут применяться для оценки метапредметных результатов освоения образовательной программы по английскому языку.

Литература

1. Загашев И.О. Умение задавать вопросы. // Перемена: международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. -№ 4. - 2001.

2. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: Учеб.-метод. пособие. – СПб.: КАРО. - 2009.
3. Примерные программы по учебным предметам. Иностранный язык. 5-9 классы. – 2-е изд. – М.: Просвещение. - 2010. – (Стандарты второго поколения).